1906 | 1906

6/333

16 МАЙ 1933

6
333

В. Богородицкій.

ДІАЛЕКТОЛОГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.
1906.

20625

Н 9·6 (7)

6 —
333

В. Богородицкій.

ДІАЛЕКТОЛОГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.
1906.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, октябрь 1906 г.
Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ*.

Государ. публичная
Историческая
Библиотека РСФСР
№ 26097 1966

Отдѣльный оттискъ изъ Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, т. XI (1906 г.), кн. 2, стран. 281—294.

Діалектологическія замѣтки.

VII. Къ діалектологіи общерусскаго произношенія: о смягченіи согласныхъ подъ вліяніемъ слѣдующихъ мягкихъ согласныхъ.

Произношеніе русскаго литературнаго языка, какъ и каждаго другаго языка, не является вполнѣ однообразнымъ. Кромѣ болѣе замѣтныхъ отклоненій, происходящихъ отъ сохраненія говорящими особенностей своего роднаго нарѣчія или говора [напримѣръ изъ устъ малоросса, вполнѣ владѣющаго русскою литературною рѣчью, можно слышать произношеніе слów вм. слоф (словъ), jəwγə́nij вм. jєв̓ї́є́н̓ij (Евгеній), изрѣдка даже подстановку *хв* вм. неконечнаго *ф*, и т. п.], общерусское произношеніе представляетъ еще болѣе тонкія діалектическія особенности. Къ числу послѣднихъ относятся *варіаціи въ смягченіи согласныхъ подъ вліяніемъ слѣдующаго мягкаго согласнаго.*

Для изслѣдованія этого вопроса я составилъ списокъ словъ, содержащихъ возможныя въ русскомъ языкѣ комбинаціи изъ согласныхъ съ послѣдующими мягкими согласными. Этотъ списокъ словъ служилъ для моихъ собственныхъ наблюденій надъ произношеніемъ, а также имъ пользовались еще нѣкоторыя лица, обладавшія достаточною лингвистическою подготовкою, которыя впослѣдствіи доставили мнѣ свои записи. Такимъ образомъ у меня получилось десять записей, которыя и сведены теперь мною въ одну таблицу, гдѣ произношеніе каждаго отдѣльнаго лица помѣчено особою римскою цифрою. Всѣ наблюдаемые индиви-

думы принадлежали къ интеллигентному классу средняго Поволжья[1]) и потому приводимая далѣе таблица можетъ служить для характеристики особенностей въ данномъ отношеніи общерусскаго выговора этого района. Въ записяхъ, произведенныхъ мною (№№ I — IV), отмѣчалась и средняя степень смягченія, тогда какъ доставленныя мнѣ записи (V — X) отмѣчали лишь твердость и мягкость произношенія, при чемъ на мѣстѣ сомнительныхъ случаевъ ставился знакъ вопроса; по всей вѣроятности, эти случаи частію могутъ быть истолкованы въ смыслѣ средней смягченности.

Въ приводимой ниже таблицѣ я буду пользоваться слѣдующими сокращеніями: т = твердое произношеніе, м = мягкое, с = среднее, *т* (т. е. курсивное) = почти твердое.

		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
а) Смягченіе передъ губными согласными.											
пп	1. **Аппій**	м	м	м	м	м	м	м	т	м	т
фп	2. **впередъ**	м(с)	м	м	м	м	т	м	т	м	м
мп	3. **Харлампій**	м	м	м	м	м	м	т	т	т	?
тп	4. *отперъ*	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т
сп	5. **спѣлый**	м	м	с(м.*т*)	м	м	м	т	т	т	м
рп	6. корпія	м	м(с)	с	т	т	м	м	т	т	т
кп	7. *къ Петру*	т	т	*т*	т	т	т	т	т	т	т
бб	8. объ битвѣ	м	м	м	м	м	т	т	т	м	м
вб	9. **вбить**	м	м	м	м	м	м(?)	м	т	м	?
мб	10. комбинація	м	м	м	с	т	м(?)	т	т	м	м
—	11. дамбѣ	т	м	м	т(с)	м	т(?)	т	т	?	?
дб	12. *отбилъ*	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т
зб	13. разбери	м	м	м(*т*)	т(м)	м	т(?)	м	т	т	?
рб	14. сгорбиться	м	м(с)	м	т(м)	т	м	м	т	т	т
—	15. въ горбѣ	т	м(с)	м(т)	т	т	т	м	т	?	т
гб	16. *согбенный*	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т

1) Изъ нихъ №№ III и IV связаны между собою близкимъ родствомъ (съ № 2-мъ менѣе близкимъ), равно какъ №№ VIII — X, что естественно сказывается и въ ихъ произношеніи.

		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
пф	17. объ фигѣ	т	т(с)	*т*	т	м	т	т	т	?	?
фф	18. **въ фигѣ**	м	м	м	м	м	м	т	?	м	?
мф	19. амфитеатръ	с	т	с	с	м	т	м	т	м	?
тф	20. *отъ фиги*	т	т	*т*	т	т	т	т	т	?	?
сф	21. съ физикой	м	м	м	м(т)	т	м	м	т	м	м
рф	22. арфистъ	м	м	—	т	м	т	т	м	м	?
нф	23. *Анфиса*	т	т	—	т	т	т	т	т	т	?
кф	24. *къ фигѣ*	т	т(с)	—	т	т	т	т	т	?	?
бв	25. обвить	т	т	—	т	м	т	т	т	?	?
вв	26. **въ видѣ**	м	м	—	м	м	м	м	м	м	м
тв	27. **твердый**	м	м	—	с	т	м	м	м	м	м
дв	28. **двинуть**	м(с.т)	м	—	т	т	м	м	м	м	м
св	29. **свѣтъ**	м	м	—	т	м	м	м	м	м	м
зв	30. **звѣзда**	м(с)	м	—	м	м	м	м	м	м	м
рв	31. сорвешь	м	м(с)	—	т	т	м	м	т	м	?
кв	32. *къ Вѣрѣ*	т	т	—	с	т	т	т	т	т	т
гв	33. *хоругви*	т	т	—	с	т	т	м	т	т	т
бм	34. объ Митѣ	т	м(с)	—	с	т	т	м(?)	т	м	?
вм	35. вмѣстѣ	м	м	—	м	м	м	т	т	м	м
мм	36. **амміакъ**	м	м	—	м	м	м	м	м	м	м
тм	37. *отмѣтка*	т	с	—	с	т	т	т	т	т	т
дм	38. *надменный*	т	т	—	с	т	т	т	т	т	т
см	39. **смерть**	м	м	—	с	м	м	м	м	м	м
зм	40. **змѣя**	м(с)	м	—	с	м	м	м	м	м	м
рм	41. кормить	м	с	—	с	м	м	м	т	м	?
км	42. *къ митѣ*	т	т	—	с	т	т	т	т	т	т
хм	43. *хмѣль*	т	т	—	с	т	т	т	т	т	?

б) Смягченіе передъ передне-язычными.

пт	44. *лапти*	т	т	—	с	т	т	т	т	т	т
фт	45. втирать	м	м	—	с	т	м	м	т	?	?
мт	46. *ломтя*	т	т	—	с	т	т	т	т	т	т
тт	47. **Аттика**	м	м	—	м	м	м	м	м	м	м
ст	48. **стекло**	м	м	—	м	м	м	м	т	м	?
рт	49. картина	м	т	—	с	т	м	м	т	м	?
—	50. картѣ	т	т	—	т	т	т	м	м	м	м

		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	XI	X
нт	51. **кантикъ**	м	м	—	с	м	м	м	м	м	м
кт	52. *локти*	т	т	—	т	т	т	т	т	т	т
хт	53. *дегтю*	т	т	—	т	т	т	т	т	т	т
бд	54. *обдѣлать*	т	т	—	т	т	т	т	т	т	т
вд	55. въ дикомъ	м(т)	с	—	т	т	т	т	т	т	?
мд	56. *самдѣли*	т	т	—	т	т	т	т	т	т	?
дд	57. **поддѣть**	м	м	—	м	м	м	м	?	м	м
зд	58. **сдѣлать**	м	м	—	м	м	м	м	?	м	м
рд	59. гордецъ	м	м(т)	—	т	т	т	м	т	м	?
нд	60. **Кандія**	м	м(с)	—	м	м	м	м	м	м	м
гд	61. *вдь*	т	т	—	т	т	т	т	т	?	?
пс	62. *объ силѣ*	с	т	—	т	т	т	т	т	?	?
фс	63. въ синемъ	м(т)	м	—	м	т	т	т	м	м	?
мс	64. *шамсинъ*	т	т	—	с	т	т	т	?	?	?
тс	65. *отъ сѣна*	т	т	—	т	т	т	т	т	т	т
сс	66. **разсѣчь**	м	м	—	м	м	м	м	м	м	м
рс	67. курсивъ	м	м(т)	—	т	т	т	т	т	м	м
кс	68. *къ силѣ*	т	т	—	с	т	т	т	т	?	?
бз	69. *объ зимѣ*	т	т	—	т	т	т	м	т	т	т
вз	70. **взять**	м(т)	м	—	м	м	м	м	т	м	?
мз	71. крымзѣ	т	т	с	т	т	т	т	?	?	м
дз	72. *отъ зимы*	т	т(с)	т	т	т	т	т	т	т	т
зз	73. **съ зимы**	м	т	м	с	м	м	м	м	м	?
рз	74. корзина	м	с	м	т	т	м	т	т	м	?
нз	75. пронзить	т	т	т	т	м	м	т	т?	м	?
—	76. бензинъ	м	т	с	т	м	м	м	т	м	?
—	77. Пензѣ	т	т	с	т	м	м	м	т	м	?
гз	78. *къ зимѣ*	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т
пр	79. *придетъ*	т(с)	т	—	с	м	т	т	т	т	т
бр	80. брякъ	т	т	—	с	т	т	т	?	?	?
фр	81. Фризъ	т(с.м)	т(с.м)	—	м	м	т	т	т	?	?
вр	82. время	т(м)	т(с)	—	с	м	т	м	т	?	?
тр	83. *смотри*	т(с)	т	—	т	т	т	т	т	т	т
др	84. дрянь	т	т	—	с	т	т	т	т	т	м(?)
ср	85. среда	м(т)	т(с)	—	т	т	т	м	т	?	?
зр	86. зрѣю	м(т)	т(с)	—	т	т	т	т	т	?	?
рр	87. Муррей	м	т	—	т	т	м	м	м	м	м

		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
нр	88. *Генрихъ*	т	т	—	т	т	т	т	т	?	?
кр	89. *кряжъ*	т	с	—	с	т	т	т	т	т	т
гр	90. грязь	т	с	—	с	т	т	т	т	?	?
хр	91. *хрѣнъ*	т	*т*	—	т	т	т	т	т	?	?
пл	92. *плечъ*	т	с	—	т	т	т	т	т	т	т
бл	93. *блинъ*	т	с	—	т	т	т	т	т	т	т
фл	94. фляга	т(с)	т	—	с	т	т	м	т	т	?
вл	95. влечь	т	т	—	с	м	м	м	т	?	?
мл	96. земля	т	т	—	с	м	т	т	т(?)	?	?
тл	97. тля	с(м)	с	—	с	м	м	т	т(?)	?	?
дл	98. для	т(с)	с	—	с	м	т	т	т	?	?
сл	99. слѣпъ	м	м	—	м	м	т	м	м	м	м
зл	100. возлѣ	м	с	—	с	м	м	м	м	м	м
рл	101. марля	с	т	—	с	т	т	т	т	м	м
нл	102. *Стэнли*	т	т	—	т	т	т	т	т	?	?
кл	103. *клень*	т	с	—	с	т	т	т	т	т	т
гл	104. *гляди*	т(с)	т	—	т	т	т	т	т	т	?
хл	105. хлѣбъ	т(с)	с	—	т	т	т	т	т	т	?
пн	106. *хлопни*	т	т	—	т	т	т	т	т	т	т
бн	107. *хлебни*	т	т	—	с	т	т	т	т	т	?
фн	108. Фифня	м	м(с)	—	м	т	м	м	т(?)	?	?
вн	109. *внизъ*	т	с	—	т	т	т	т	т	т	?
мн	110. *мнѣ*	т	т	—	т	т	т	м	т	т	?
тн	111. натянешь	м	м	—	с	м	м	м	т	т	?
дн	112. Днѣстръ	м	м	—	с	м	м	м	?	?	?
сн	113. снять	м	м	—	м	м	м	м	?	т	м
зн	114. казнь	м	м	—	с(м)	м	м	м	м	м	?
рн	115. арника	м	т	—	с(м)	т	м	м	т	м	м
нн	116. Аннѣ	м	м	—	м	м	м	м	м	м	м
кн	117. *книга*	т	с	—	т	т	т	т	т	т	т(?)
гн	118. *тилой*	т	с	—	т	т	т	т	?	?	т(?)
хн	119. *сохнетъ*	т(с)	т	—	т	т	т	т	т	т	т

в) Смягченіе передъ задне-язычными.

пк	120. *лапки*	т	т	с	т	т	т	т	т	?	м(?)
фк	121. въ китѣ	м	м	с	м	т	м	т	т	?	т(?)

		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
мк	122. *замки*	т	т	с	т	т	т	т	?	?	т
ск	123. скинуть	м	т	м	т	т	м	м	т	м(?)	?
—	124. *носки*	т	т	с	т	т	т	т	?	?	?
кк	125. **къ киту**	м	м	м	м	м	м	т	?	?	?
хк	126. мягки	т(м)	м	м(с)	м	м	т	м	т(?)	м	м
бг	127. *объ гирь*	т	т	с	т	т	т	т	т	м(?)	м(?)
вг	128. въ гирѣ	м	м	м	т	т	м	т	т	?	?
дг	129. *отъ гири*	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т
зг	130. сгинуть	м	т	м	т	т	м	м	т(?)	м	м
—	131. *розги*	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т
рг	132. энергія	м	т	т	с	т	м	м	т	м(?)	(м?)
—	133. *торги*	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т
гг	134. къ гирѣ	м	м	м	м	т	м	т	?	?	?
пх	135. *объ хиломъ*	т	т	т	с	т	т	т	т	т	т
фх	136. въ хиломъ	м	с	м(с)	м	т	м	т	т	м(?)	м(?)
тх	137. *отъ хитраго*	т	т	т	с	т	т	т	т	т	т
сх	138. схитрить	м	т	с	т	т	м	м	т	м(?)	м(?)
рх	139. **Архипъ**	м	м	с	с(м)	м	м	м	м	м	м
нх	140. *Анхизъ*	т	т	т	т	т	т	т	т	т(?)	?
кх	141. къ химику	т	с	с	м	т	т	т	(т?)	м	м(?)

Предлагаемую таблицу можно читать въ двухъ направленіяхъ — горизонтальномъ и вертикальномъ: А) въ первомъ случаѣ получается возможность видѣть всѣ индивидуальныя варіаціи въ произношеніи одного и того же сочетанія согласныхъ въ данной діалектической области, Б) во второмъ случаѣ мы слѣдимъ за смягчаемостью согласныхъ въ говорѣ одного и того же индивидуума и такимъ образомъ можемъ охарактеризовать типы произношеній въ той же діалектической области.

Разсматривая таблицу въ горизонтальномъ направленіи, не трудно замѣтить, что въ нѣкоторыхъ сочетаніяхъ предъидущій согласный сохраняетъ свою твердость въ произношеніи всѣхъ индивидуумовъ, тогда какъ въ иныхъ сочетаніяхъ предъидущій согласный произносится ими мягко; наконецъ, въ нѣкоторыхъ

группахъ предъидущій согласный произносится мягко не всѣми наблюдавшимися индивидуумами, но большею или меньшею частью ихъ, въ зависимости отъ чего мы можемъ подраздѣлить эти случаи опять на двѣ группы: съ преобладаніемъ твердаго или же мягкаго произношенія. Перечислимъ сочетанія согласныхъ для каждой изъ указанныхъ четырехъ группъ.

1) Предъидущій согласный въ произношеніи всѣхъ индивидуумовъ сохраняется твердымъ (соотвѣтствующія слова въ таблицѣ напечатаны курсивомъ): тп, кп, дб, гб, тф, нф, кф, кв, гв, тм, дм, км, хм, пт, мт, кт, хт, бд, мд, гд, пс, тс, кс, бз, тз, гз, тр, нр, кр, пл, бл, нл, кл, гл, пн, бн, вн, мн, кн, гн, хн, пк, мк, ск, бг, дг, зг, рг, пх, тх, нх.

2) Произношеніе всѣхъ индивидуумовъ согласно указываетъ на смягченіе (относящіяся сюда слова въ таблицѣ набраны жирнымъ шрифтомъ): пп, фф, вв, мм, тт, дд, сс, зз, нн; фп, мп, сп, вб, тв, дв, св, зв, см, зм, рм, фт, ст, нт, зд, нд, вз, сл, зл, тн, дн, зн, рн, рх.

3) Въ произношеніи предъидущаго согласнаго преобладаетъ твердость (слова въ таблицѣ напечатаны обыкновеннымъ шрифтомъ): пф, бв, бм, вд, рс, мз, нз, пр, бр, фр, вр, ср, зр, гр, фл, мл, рл, хл, кх.

4) Въ произношеніи предъидущаго согласнаго преобладаетъ мягкость (слова въ таблицѣ набраны разрядкой): рп, бб, мб, зб, рб, мф, сф, рф, рв, вм, рт, рд, фс, рз, нз, рр, вл, тл, дл, фн, фк, ск, хк, вг, зг, рг, гг, фк, сх.

Необходимо оговориться, что одно и то же сочетаніе согласныхъ можетъ находиться въ разныхъ условіяхъ, болѣе или менѣе благопріятныхъ для извѣстной степени смягченія. Повидимому можно установить слѣдующую градацію различій въ условіяхъ, начиная съ наименѣе благопріятныхъ: 1) группа находится внутри слова (или оканчиваетъ его) *послѣ твердаго или несмягчающаго гласнаго*, 2) группа не имѣетъ передъ собою ни-

какого гласнаго, т. е. *начинаетъ собою слово*, 3) группа находится внутри слова (или оканчиваетъ его) *послѣ смягчающаго гласнаго.*[1]) Такимъ образомъ болѣе детальное изслѣдованіе, чѣмъ наше, должно каждую группу изучить въ разныхъ фонетическихъ условіяхъ и, строго говоря, сравнивать смягчаемость разныхъ группъ можно только по отношенію къ однимъ и тѣмъ же условіямъ. Въ своемъ изслѣдованіи я не разбираю каждую группу во всѣхъ вышеуказанныхъ условіяхъ, но обыкновенно ограничиваюсь для каждой группы однимъ только примѣромъ. Цѣль моего изслѣдованія состояла въ изученіи произношенія *однихъ и тѣхъ же примѣровъ* по разнымъ индивидуумамъ, чтобы узнать, имѣются ли здѣсь индивидуальныя различія, и если имѣются, то нельзя ли ихъ охарактеризовать.

Что касается первыхъ двухъ группъ сочетаній, то мы не будемъ на нихъ останавливаться, въ виду отсутствія сколько-нибудь значительныхъ варіацій въ ихъ произношеніи. Наше вниманіе будетъ обращено на послѣднія двѣ группы, относительно

---

1) Такъ, иногда первый согласный смягчается только при предшествующемъ палятальномъ гласномъ (срв. С'є р'т'є́ j || т å *р* г'і, д'є р'є́ *в*'н'ї || д р о́ *в* н'ї, б'е *н*'з'і н || п р å *н* з'і т'); изъ такихъ примѣровъ слѣдуетъ, что предшествующій палятальный гласный усиливаетъ или дополняетъ смягчающее дѣйствіе втораго (т. е. мягкаго) согласнаго и, наоборотъ, твердость предшествующаго гласнаго можетъ оказывать задерживающее вліяніе при смягченіи. Также нужно считаться съ различіемъ въ положеніи группы согласныхъ относительно *ударенія*. Однако вліяніе этого момента представляетъ особенно большія трудности для изслѣдователя. Напримѣръ, съ перваго взгляда казалось бы, что наиболѣе благопріятствуетъ смягченію положеніе группы въ слогѣ передъ ударенiемъ, срв. комбина́ція || да́мбѣ, карти́на || ка́ртѣ, бензи́нъ || Пе́нзѣ. Однако, если сравнимъ обратные случаи, какъ напримѣръ горбѣ́ || сго́рбиться, то придемъ къ другому выводу: твердость согласнаго должно объяснить въ приведенныхъ примѣрахъ (да́мбѣ, ка́ртѣ, Пензѣ, горбѣ), представляющихъ собою падежныя формы съ палятальнымъ окончаніемъ, *аналогіей* къ падежнымъ формамъ съ твердымъ окончаніемъ, т. е. напримѣръ да́мбѣ↑да́мба, горбѣ́↑горбу́ и проч., тогда какъ въ другой категоріи словъ тѣ же группы согласныхъ находятся въ неподвижныхъ условіяхъ (комбина́ція, карти́на, бензи́нъ, сго́рбиться). При этомъ въ словѣ «Пе́нзѣ» согласный *н* послѣ палятальнаго гласнаго ожидался бы смягченнымъ, твердое же его произношеніе надо объяснить аналогіей; такимъ образомъ здѣсь имѣемъ случай столкновенія двухъ моментовъ, при чемъ перевѣсъ оказался на сторонѣ фактора аналогіи.

которыхъ мы должны разъяснить причины различій (варіацій) произношенія.

Прежде всего замѣтимъ, что варіаціи могутъ зависѣть отъ преобладающей склонности отдѣльныхъ индивидуумовъ къ смягченію согласнаго или же къ сохраненію его твердости въ зависимости отъ *индивидуальныхъ анатомо-физіологическихъ особенностей органа рѣчи*, какъ напримѣръ картавое *р* мало способно къ смягченію. Кромѣ того мы будемъ говорить о нѣкоторыхъ варіаціяхъ анатомо-физіологическаго характера (именно о *почти* твердомъ произношеніи согласныхъ) во второмъ отдѣлѣ статьи, посвященномъ именно характеристикѣ индивидуальныхъ типовъ произношенія.

Второй причиной различій произношенія является бо́льшая или меньшая степень *книжнаго вліянія* на произношеніе отдѣльныхъ лицъ. Это вліяніе обусловливается привычкою произносить слова соотвѣтственно ихъ написанію, т. е. напримѣръ въ группѣ согласныхъ предъидущій согласный произносится твердо, если въ правописаніи мягкость его не отмѣчена буквою ь (срв. *спѣлый*, *вмѣстѣ* и т. д. [1]) Сюда надо отнести въ особенности случаи двойныхъ согласныхъ, при произношеніи которыхъ первый согласный сохраняется твердымъ именно лишь въ случаѣ книжнаго вліянія, между тѣмъ какъ обычно (при отсутствіи указаннаго условія) онъ уподобляется слѣдующему мягкому согласному, напримѣръ *съ зимы*, *объ битвѣ*.

Слѣдующею причиною варіаціи въ смягченіи согласныхъ въ положеніи передъ мягкими согласными нужно считать *вліяніе аналогіи*. Оно обнаруживается во всѣхъ морфологическихъ ка-

---

1) Иногда книжное вліяніе или вліяніе письма имѣетъ, такъ сказать, временный характеръ, проявляясь тогда, когда передъ глазами индивидуума имѣется написаннымъ данное слово. Такъ, N обычно произноситъ j є́ с'л'ї (если), но когда я предложилъ ему билетикъ съ написаннымъ орѳографически тѣмъ же словомъ и попросилъ его прочитать это слово, то онъ произнесъ уже j ǽ с л ї, т. е. съ твердымъ *с*, очевидно потому, что въ орѳографическомъ написаніи послѣ *с* отсутствуетъ начертаніе ь.

тегоріяхъ, кромѣ окончаній, т. е. — въ префиксахъ, корняхъ и основахъ, именно тогда, когда согласный, подлежащій смягченію, заканчиваетъ собою одну изъ этихъ категорій. А такъ какъ въ родственныхъ образованіяхъ слѣдующій за нимъ согласный можетъ быть не только мягкимъ, но и твердымъ, то и произношеніе предшествующаго согласнаго можетъ въ зависимости отъ этого различія варіировать относительно твердости и мягкости. Если въ такомъ случаѣ согласный передъ слѣдующимъ мягкимъ вмѣсто ожидаемаго смягченія сохраняетъ свою твердость, то можно предположить тутъ вліяніе аналогіи со стороны родственныхъ образованій (напр. ка*т*н̓óш — по аналогіи къ ка*т*ну, м̓á*х*к̓ім — по аналогіи къ м̓á*х*къму, *ф* хíлъм — по аналогіи *ф* худóм). [1]) Необходимо имѣть въ виду, что подобные случаи могутъ объясняться и книжнымъ вліяніемъ, и весьма затруднительно различить дѣйствія этихъ двухъ факторовъ, тѣмъ болѣе, что они могутъ вліять совмѣстно. Если тотъ матеріалъ, который имѣется передъ нами, не даетъ вполнѣ надежныхъ выводовъ при опредѣленіи того или другаго вліянія, то очевидно, что изслѣдованіе народныхъ говоровъ, не затронутыхъ книжнымъ вліяніемъ, должно привести къ болѣе рѣшительнымъ заключеніямъ о дѣйствіи аналогіи.

Послѣднимъ факторомъ, вызывающимъ варіаціи, является сохраненіе *иностраннаго выговора* при произношеніи заимствованныхъ словъ. Эта особенность обычно наблюдается при близкомъ знакомствѣ произносящаго лица съ иностраннымъ языкомъ, хотя иногда, разумѣется, можетъ быть и слѣдствіемъ простаго подражанія (срв. произношеніе Му*рр*э́j, Шл̓ó*сс*эр, ку*рс̓*íф). Внѣ указанныхъ условій такія слова произносятся подобно природнымъ (напр. Му*р̓р̓*э́j, Шлó*с̓с̓*эр, ку*р̓с̓*íф).

Разсмотрѣвъ варіаціи, наблюдающіяся въ общерусскомъ вы-

---

1) Въ одинокихъ словахъ, по причинѣ отсутствія родственныхъ образованій, подобные случаи сохраненія твердости согласнаго должны объясняться книжнымъ вліяніемъ, въ случаѣ же отсутствія этого послѣдняго — анатомо-физіологическими особенностями даннаго произношенія.

говорѣ различныхъ индивидуумовъ избраннаго нами діалектическаго района въ отношеніи смягченія согласныхъ, мы перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію таблицы въ вертикальномъ направленіи, т. е. къ общей характеристикѣ особенностей произношенія изучавшихся нами индивидуумовъ.

Читая таблицу въ указанномъ направленіи, мы прежде всего замѣчаемъ, что у разныхъ индивидуумовъ на общее число (141) взятыхъ примѣровъ приходится не одно и то же количество случаевъ смягченія. Подсчитавъ для каждаго индивидуума эти случаи, мы видимъ довольно сильныя различія въ склонности смягчать согласные звуки въ положеніи передъ мягкими согласными. Кромѣ указанія цифровыхъ различій въ смягченіи согласныхъ, мы присоединимъ нѣсколько частныхъ замѣчаній по поводу особенностей говора нѣкоторыхъ изъ изучавшихся индивидуумовъ.

I. На общее число примѣровъ приходится 63 случая полнаго смягченія, 4 случая средней мягкости и 73 случая сохраненія твердаго произношенія. Въ общемъ говоръ довольно мягкій, причемъ наблюдается чередованіе средняго произношенія одной и той же согласной группы частью съ мягкимъ произношеніемъ (фп, дв, зв, зм, фр, тл), частью съ твердымъ (пр, тр, фл, дл, гл, хл, хн). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ чередованія вполнѣ мягкаго произношенія съ твердымъ твердое произношеніе можетъ быть отнесено на счетъ книжнаго вліянія или аналогіи.

II. Полнаго смягченія 51 случай, средней мягкости 17, сохраненія твердости — 73 случая. Особенность этого говора (женскаго) прежде всего заключается въ томъ, что въ группахъ, неподлежащихъ смягченію, твердые согласные звучатъ не вполнѣ твердо (напр. *объ* фигѣ), вслѣдствіе чего различіе акустическаго впечатлѣнія отъ твердыхъ и мягкихъ согласныхъ нѣсколько уменьшается (однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ твердый согласный звучалъ всетаки вполнѣ твердо, напримѣръ въ словѣ шамсинъ). И въ данномъ произношеніи въ рядѣ случаевъ наблюдается чередованіе средняго произношенія съ мягкимъ

(рп, рб, рв, бм, нд, фн), частью съ твердымъ (пф, кф, дз, вр, ср, зр). Есть также случаи чередованія вполнѣ мягкаго произношенія съ твердымъ.

III. Наблюденія были сдѣланы не для всѣхъ примѣровъ, а только для 50, изъ которыхъ 20 случаевъ полнаго смягченія, 14 случаевъ средней мягкости и 16 случаевъ сохраненія твердости. При выговорѣ отдѣльныхъ словъ нерѣдко сказывается искусственное произношеніе, вызывавшееся вліяніемъ письма; такъ напримѣръ въ выраженіи «объ битвѣ» предлогъ и имя были произнесены совершенно раздѣльно, вслѣдствіе чего первый согласный не подвергался смягченію. Слѣдуетъ замѣтить, что вообще случалось наблюдать разницу между произношеніемъ написаннаго слова въ отдѣльности и того же слова въ текстѣ, при чемъ въ первомъ случаѣ смягченіе наблюдается рѣже, чѣмъ во второмъ (срв. слова *с*пѣлый, разбери). Въ общемъ, въ произношеніи этого индивидуума случаи полнаго смягченія наблюдались слишкомъ рѣдко. Далѣе, въ его произношеніи встрѣчалась самая легкая степень смягченія (отмѣчена мною выраженіемъ «почти твердо») преимущественно тамъ, гдѣ въ произношеніи другихъ лицъ сохраняется твердый согласный (*с*пѣлый, *к*ъ Петру, разбери, об*ъ* фигѣ, о*тъ* фиги). Въ этомъ отношеніи срв. настоящій говоръ (женскій) съ говоромъ предъидущаго лица (№ II, см. слова — *д*рянь, *х*рѣнъ). Эти случаи указываютъ, что кромѣ довольно хорошо различаемыхъ трехъ степеней твердости-мягкости (т. е. твердость, средняя мягкость и полная мягкость), нужно принять еще четвертую степень, лежащую между твердымъ и среднимъ произношеніемъ (а также пятую — между среднимъ и мягкимъ произношеніемъ, отмѣчаемую выраженіемъ «почти мягко»). Въ иностранныхъ словахъ смягченіе вообще отсутствовало, такъ какъ эти слова произносились на иностранный ладъ. Въ произношеніи этого же индивидуума долгій мягкій согласный (напр. А*нн*ій, *въ ф*игѣ) произносился съ очень незначительнымъ усиленіемъ звука, такъ что приближался къ простому; въ груп-

пахъ же *ф'п'* и *в'б'* (впередъ, вбить, въ синемъ) произношеніе придувныхъ почти не было слышно. Оба эти явленія представляются мнѣ связанными между собою, объединяемыя чертою редукціи.

IV. Полнаго смягченія 33 случая, средней мягкости 43, сохраненія твердости 65 случаевъ. Этотъ говоръ характеризуется обиліемъ случаевъ средней мягкости, срв. *к*ъ Вѣрѣ, хору*г*ви, на*д*менный, *к*ъ Митѣ, *х*мѣль, лапти (тогда какъ въ этихъ случаяхъ всѣ, или почти всѣ остальныя записи указываютъ на твердость согласнаго) || *с*мерть *з*мѣя, *т*вердый (между тѣмъ какъ прочія записи указываютъ на полное смягченіе согласнаго); средняя мягкость часто наблюдалась и при произношеніи иностранныхъ словъ, напримѣръ: ко*м*бинація, да*м*бѣ, а*м*фитеатръ.

V. Полнаго смягченія 50 случаевъ, сохраненія твердости — 91 случай. Говоръ интересенъ нѣкоторыми уклоненіями отъ другихъ записей; такъ, встрѣчаемъ отдѣльные случаи смягченія тамъ, гдѣ всѣ прочія записи показываютъ твердость, какъ напримѣръ въ сочетаніи *б*в слова «о*б*вить», и наоборотъ, случаи сохраненія твердости тамъ, гдѣ обычно согласный смягченъ, какъ напримѣръ въ словѣ «*т*вердый». Что касается книжнаго вліянія, то вообще оно почти отсутствуетъ, проявляясь однако иногда въ предлогахъ или префиксахъ, срв. «*в*тирать».

VI. Полнаго смягченія 56, сохраненія твердости — 85 случаевъ.

VII. Полнаго смягченія 57 случаевъ, сохраненія твердаго произношенія 84 случая. Говоръ оказывается мягкимъ почти въ той же степени, какъ и предшествующій. Подобно пятому говору, у него встрѣчается иногда мягкость тамъ, гдѣ всѣ прочія записи представляютъ твердость, напримѣръ «объ зимѣ».

VIII. Случаевъ полнаго смягченія 22, сохраненія твердаго произношенія — 106, неопредѣленнаго произношенія, отмѣчен-

наго знакомъ вопроса — 13. Говоръ въ высшей степени любопытенъ обиліемъ случаевъ твердаго произношенія, показывая, до какой степени можетъ простираться сила книжнаго вліянія. Этою особенностью говоръ отличается отъ двухъ остальныхъ того же семейства.

IX. Случаевъ полнаго смягченія 55, сохраненія твердости — 51, неопредѣленнаго произношенія 35.

X. Случаевъ полнаго смягченія 41, сохраненія твердости — 38, неопредѣленнаго произношенія — 62.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы изслѣдователи показали особенности въ вопросѣ о смягченіи согласныхъ также и для другихъ діалектическихъ районовъ русскаго языка, включая сюда и малорусскую вѣтвь, представляющую въ этомъ отношеніи существенныя особенности.

В. Богородицкій.

Казань.
Январь 1906 г.